



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U
SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-587/2025-54

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca MANDALINE ČIČAK, vlasnice obrta "DESTINATION", OIB: 76966025262, Split, Vukovarska 71, dana 11. lipnja 2026.

riješio je

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca MANDALINE ČIČAK, vlasnice obrta "DESTINATION", OIB: 76966025262, Split, Vukovarska 71.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja postupak će se nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-587/2025-4 od 16. prosinca 2025. (stranice 35-38 spisa) otvoren je predstečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca MANDALINE ČIČAK, vlasnice obrta "DESTINATION", OIB: 76966025262, Split, Vukovarska 71, za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Mateo Puljić, pozvani su vjerovnici na prijavu tražbina, dužnik i povjerenik pozvani su na očitovanje o prijavljenim tražbinama te je određeno ročište za ispitivanje tražbina za 9. travnja 2026.

2. U ostavljenom roku iz predmetnog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine prijavilo je tražbinu od 30.820,98 EUR. Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na ugovoru o zakupu poslovnog prostora br. 5-N-40/23 od 24. veljače 2023. (zaključenog između Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine kao zakupodavca putem Državnih nekretnina d.o.o. i Mandaline Čičak, vlasnice obrta "DESTINATION"), te na rješenjima o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama iz ovršnih postupaka broj Ovr-848/2025 i Ovr-1140/2025.

3. Nadalje, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava prijavilo je zasebnu tražbinu u iznosu od 203,79 EUR, koja se odnosi na porezne/doprinosne obveze.

4. Na ročištu radi ispitivanja prijavljenih tražbina održanom 9. travnja 2026. (stranice 96-100 spisa) evidentirane su prijavljene tražbine u ukupnom iznosu

114.775,77 EUR. Dužnik je priznao sve prijavljene tražbine, nitko od vjerovnika nije osporio neku od prijava, a povjerenik je prvotno osporio tražbine Ane Čičak Burazin, Mandaline Čičak i Tomislava Burazina, a zatim je prije ročišta otklonio osporavanje prema Ani Čičak Burazin i Tomislavu Burazinu. Nakon izjašnjenja svih sudionika postupka, ostalo je osporavanje samo tražbine Mandaline Čičak od 6.634,00 EUR.

5. Dana 24. travnja 2026. doneseno je rješenje ovog suda poslovni broj St-587/2025-40 o utvrđenim i osporenim tražbinama u ovom predstečajnom postupku (stranice 157-161 spisa). U tom rješenju, između ostalih, utvrđena je i tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 203,79 EUR te vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u iznosu od 30.820,98 EUR.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-587/2025-25 od 13. travnja 2026. (stranice 114-117 spisa) dopušteno je produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom pojedincem za daljnjih 180 dana (točka I. izreke), odbačen je prijedlog dužnika za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kao nepravodoban (točka II. izreke), utvrđeno je da je zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nad dužnikom, određena sukladno članku 68. stavku 2. Stečajnog zakona, prestala dana 15. travnja 2026. (točka III. izreke). Točkom IV. izreke odlučeno je da će se to rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi daljnjeg postupanja.

7. Predmetna odluka potvrđena je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1902/2026-2 od 20. svibnja 2026. (stranice 224-227 spisa).

8. U podnesku zaprimljenim kod ovoga suda 17. travnja 2026. povjerenik Mateo Puljić predložio je obustavu ovog predstečajnog postupka pozivom na odredbu članka 64. stavka 2. točke 1. u vezi s odredbom članka 67. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). Navodi da je 16. travnja 2026. nastupila blokada računa i da je s računa dužnika zaplijenjen iznos od 97,83 EUR temeljem rješenja Ovr-848/2025-5, uz tvrdnju da se radi o tražbini koju je prijavila Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, a koju su priznali dužnik i povjerenik (stranice 119-126 spisa).

9. Iz očevidnika Financijske agencije od 17. travnja 2026. (stranice 120-126 spisa) proizlazi da je po osnovi Ovr-848/2025-5 evidentirana osnova za plaćanje u korist Državnih nekretnina d.o.o., a 16. travnja 2026. provedene su pojedine zapljene/naplate. U zbirnom dijelu očevidnika navodi se ukupan preostali iznos duga za naplatu/zapljenju od 29.916,47 EUR, pri čemu se dio odnosi na glavnicu, kamate, trošak i naknadu.

10. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-587/2025-33 od 23. travnja 2026. (stranice 136-137 spisa) pozvan je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine da se očituje:

- obuhvaća li tražbina koju je prijavio u ovom postupku i tražbinu koja je predmet ovršnog postupka temeljem rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-848/2025-5, u kojem kao ovrhovoditelj nastupa društvo Državne nekretnine d.o.o.

- po kojoj pravnoj osnovi je prijavljena tražbina, te odnosi li se ista na istu tražbinu koja je predmet navedenog ovršnog postupka

- u kojem svojstvu nastupa u ovom postupku, odnosno je li riječ o vlastitoj tražbini Republike Hrvatske ili tražbini kojom upravlja ili raspolaže putem društva Državne nekretnine d.o.o.

11. Nadalje, zaključkom ovog suda poslovni broj St-587/2025-35 od 23. travnja 2026. (stranice 140-141 spisa) naloženo je Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, da dostavi sudu presliku osnove za plaćanje temeljem koje se provodi ovrha nad dužnikom Mandalina Čičak vl. obrt Destination, OIB: 76966025262, po rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-848/2025-5 (iz postupka u kojem kao ovrhovoditelj nastupa društvo Državne nekretnine d.o.o. Zagreb).

12. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-587/2025-37 od 23. travnja 2026. (stranica 144 spisa) naloženo je dužniku da se očituje na prijedlog povjerenika za obustavu.

13. Dana 24. travnja 2026. kod ovog suda zaprimljen je podnesak Financijske agencije kao odgovor na zaključak ovog suda St-587/2025-35. U tom podnesku Financijska agencija dostavila je prijedlog za ovrhu Republike Hrvatske protiv Mandaline Čičak, vl. obrta za usluge Destination, radi naplate iznosa od 21.951,52 EUR sa zakonskim zateznim kamatama te rješenje o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama poslovni broj Ovr-848/2025-5 od 15. listopada 2025. (stranice 147-160 spisa).

14. Podneskom od 4. svibnja 2026. (stranice 166-174 spisa) Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine se očitovalo na zaključak ovog suda St-587/2025-33, navodeći da:

- prijavljena tražbina se odnosi i na tražbine iz ovršnih postupaka Ovr-848/2025 i Ovr-1140/2025 te da u tim postupcima ovrhovoditelj nije Državne nekretnine d.o.o., nego Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine

- Državne nekretnine d.o.o. da upravljaju poslovnim prostorom u Zagrebu, Ulica Jurja Križanića - Ulica kneza Višeslava, površine 436 m², označenim kao kat. čest. 7164 Z.U. 12066 K.O. Centar Novi (E-8) u ime Republike Hrvatske i za svoj račun ubiru tražbine

- da potraživanje Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine iznosi 30.223,15 EUR (29.255,42 EUR glavnice i 967,73 EUR kamata) i to s osnove neplaćene zakupnine i režijskih troškova iz Ugovora o zakupu poslovnog prostora br. 5-N-40/23

- da Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine povlači prijavu u dijelu namirenog troška ovršnog postupka od 500,00 EUR i kamatu od 97,83 EUR.

15. U podnesku od 5. svibnja 2026. (stranice 175-177 spisa) dužnik se u bitnom protivio prijedlogu za obustavu; naglašava da želi nastaviti predstečajni postupak i sklopiti plan restrukturiranja. Ističe da bi stečaj bio nepovoljniji za vjerovnike jer obrt nema imovine, dok predstečaj omogućava nastavak poslovanja i veću mogućnost namirenja.

16. Prema ocjeni ovoga suda, prijedlog povjerenika za obustavu ovog predstečajnog postupka je osnovan.

17. Odredbom članka 35. stavka 1. SZ-a propisano je da su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju imovinskopravnu tražbinu prema dužniku.

18. Odredbom članka 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

19. Nadalje, odredbom članka 59. stavka 1. SZ-a propisano je da svim vjerovnicima iste skupine moraju biti osigurana ista prava te da se oni namiruju razmjerno svojoj tražbini.

20. Odredbom članka 67. stavka 1. SZ-a propisano je da od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s člankom 62.a stavcima 1. – 5. SZ-a, dok je stavkom 2. istog članka propisano da u tom razdoblju dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, osim obveza iz članka 29. stavka 2. SZ-a.

21. Odredbom članka 64. stavka 1. točke 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama članka 67. SZ-a. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u tom slučaju po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

22. U konkretnom slučaju sud je utvrdio da je tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u iznosu od 30.820,98 EUR prijavljena i utvrđena u ovom predstečajnom postupku.

23. Nadalje, iz očitovanja navedenog vjerovnika od 4. svibnja 2026. proizlazi da se prijavljena tražbina odnosi i na tražbine iz ovršnih postupaka poslovni broj Ovr-848/2025 i Ovr-1140/2025, te da je riječ o tražbini Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, dok društvo Državne nekretnine d.o.o. upravlja predmetnim poslovnim prostorom u ime Republike Hrvatske.

24. Iz podataka Financijske agencije i dostavljene osnove za plaćanje proizlazi da je nakon prestanka zabrane provedbe ovrhe, dana 16. travnja 2026., nastavljena provedba osnove za plaćanje Ovr-848/2025-5 te da je po toj osnovi došlo do djelomičnog namirenja tražbine koja je prijavljena i utvrđena u ovom predstečajnom postupku.

25. Ovaj sud pritom naglašava da razlog za obustavu nije sama činjenica da je Financijska agencija nastavila provedbu osnove za plaćanje nakon prestanka zabrane provedbe ovrhe. Naime, zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prestala je 15. travnja 2026., budući da prijedlog za njezino produljenje nije bio pravodobno podnesen.

26. Međutim, odlučno je to što je nakon prestanka zabrane provedbe ovrhe došlo do djelomičnog ispunjenja obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, i to upravo one tražbine koja je bila prijavljena i utvrđena u ovom predstečajnom postupku. Iako predmetno namirenje nije posljedica dobrovoljnog plaćanja dužnika, već provedbe osnove za plaćanje putem Financijske

agencije, posljedica takvog namirenja jednaka je onoj koju odredba članka 67. stavka 2. SZ-a nastoji spriječiti, a to je ispunjenje stare obveze obuhvaćene predstečajnim postupkom izvan pravila tog postupka. Time je jedan vjerovnik, čija je tražbina obuhvaćena predstečajnim postupkom, ostvario individualno namirenje iz imovine dužnika izvan okvira predstečajnog postupka, dok ostali vjerovnici svoje tražbine mogu ostvarivati samo u tom postupku. Takvo individualno namirenje protivno je kolektivnoj naravi predstečajnog postupka, odredbi članka 39. SZ-a prema kojoj vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku, kao i načelu razmjernog i jednakog namirenja vjerovnika iste skupine iz članka 59. stavka 1. SZ-a.

27. Slijedom navedenog, sud utvrđuje da je tijekom trajanja predstečajnog postupka došlo do ispunjenja obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, i to obveze prema vjerovniku čija je tražbina prijavljena i utvrđena u ovom postupku. Time su nastupile posljedice protivne zabrani iz članka 67. stavka 2. SZ-a.

28. Budući da je zbog navedenog narušena ravnopravnost vjerovnika i onemogućeno daljnje ostvarivanje svrhe predstečajnog postupka kao postupka zajedničkog uređenja odnosa između dužnika i svih vjerovnika, sud ocjenjuje da su ispunjene pretpostavke za obustavu postupka iz članka 64. stavka 1. točke 2. SZ-a.

29. Kako sud nije utvrdio da je dužnik sposoban za plaćanje niti da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, temeljem članka 64. stavka 2. SZ-a odlučeno je da će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

30. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. lipnja 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 2 istovjerna primjerka putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik
- povjerenik
- FINA, RC Split, po pravomoćnosti
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30889-4147f**

Kontrolni broj: **01d09-18ab4-14e3f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.